

## Beste Kamerleden en Staatssecretaris van Ooijen,

Wij mailen jullie in het kader van de stemming a.s. dinsdag voor amendement 35833 van het lid Westerveld, in het kader van de wijziging van o.a. de jeugdwet in verband met de verlenging van de duur van pleegzorg. Wij zijn zeer positief over het voorstel, waarmee gestimuleerd wordt dat ook jongeren die verblijven in residentiële instellingen na hun 18e opgevangen kunnen worden door een pleeggezin. Wij denken dat het amendement met toelichting genoeg zal zijn voor jullie om hiervoor te stemmen, maar voor de zekerheid zijn we toch in de pen geklommen om hier onze steun voor uit te spreken. En we hopen dat jullie dinsdag niet de financiën en de systeemwereld, maar de inhoud en de noden uit de leefwereld leidend laten zijn.

Het is ons inziens nodig de mogelijkheid van pleegzorg na 18 jaar, met bijbehorende inhoudelijke en financiële ondersteuning, ook voor jongeren uit de residentiële zorg in de wet vast te leggen. In de residentiële en specialistische jeugdzorg verblijven over het algemeen jongeren die complexere situaties of complexe problemen hebben dan jongeren die in pleeggezinnen geplaatst worden. Het zou toch bizar zijn wanneer het voor de groep die ondersteuning het hardst nodig heeft, het niet goed geregeld wordt? Bovendien gaat het zonder wetswijziging eerder een uitzondering dan de regel worden dat dit zal worden toegepast. De kans is groot dat organisaties en individuen dan denken dat het niet kan, terwijl hiermee duidelijk een signaal afgegeven kan worden dat het wel kan én wenselijk is.

Wat ons betreft hebben we niet een onderzoek nodig om te kijken of organisaties in het veld dit wel willen. We weten al dat de sector dit wil en het hierover eens is. Zie bijvoorbeeld aanbeveling 7 uit de Jeugdsprong van o.a. de FNV: 'Maak verlengde jeugdzorg mogelijk totdat er is voldaan aan de Big 5.' En 2.3 'Organiseer continuïteit van zorg voor jongvolwassenen' uit Toekomst Jeugd, de samenvatting van 5 rapporten van o.a. het NJI, de Ombudsman en de SER. En we hopen dat de staatssecretaris het wederom niet neerlegt bij de Hervormingsagenda. Het duurt lang voordat deze voorgestelde wijzigingen uitgevoerd gaan worden. De verandering die met dit amendement wordt voorgesteld, is bovendien geen grote hervorming maar een kleine verbetering, die hoognodig is voor de jongeren die as we speak in de jeugdzorg zitten en bijna 18 worden.

Tot slot: als we eerlijk zijn, vinden we dit amendement niet ver genoeg gaan. Het haalt de leeftijd niet uit de jeugdwet of neemt de Big 5 niet als basis. In dat geval zouden we jongeren pas loslaten uit de jeugdzorg wanneer o.a. een passende woonplek, een volwassene om op terug te vallen en beschikbare hulpverlening geregeld zijn. Maar in het systeem zoals het nu georganiseerd is, kan de wijziging van dit amendement wel de nodige steun bieden voor jongeren én dreigende dakloosheid voorkomen. Het lost zeker niet alle problemen rondom de harde overgang bij 18 jaar op, maar elke stap vooruit is er eentje. Wanneer jullie mee willen denken en doen voor verdere stappen die nodig zijn, dan zijn jullie en je collega's van harte uitgenodigd voor de actiebijeenkomst van 9 november a.s., welke ExpEx, Samah en het Jongerenpanel 3e Kamer organiseren. En mochten jullie nog vragen hebben over onze brief, dan kunnen jullie contact met ons opnemen via [info@generationyouthcare.nl](mailto:info@generationyouthcare.nl)

Hartelijke groet, Generation Youthcare

JongWijs	Netwerk van jongeren met ervaring in de pleegzorg
JeugdWelzijnsBeraad	Koepelorganisatie van jongerenraden in de jeugdhulp
ExpEx	Netwerk van getrainde jongeren met ervaring in de jeugdhulp
Nationale Jeugdraad	Panel van jongeren met ervaring in de GGZ



Mede namens de aanbieders van Jeugdzorg Nederland en professionals van de FNV, met steun van de Nederlandse Vereniging van Pleeggezinnen.

